自 主党議

か」の実現に向けて 「区民と創る元気なかつし

価します。以下、項目別に、わが会派 の意見・要望を申し述べます。 的には堅実に編成されており、高く評 平成二十年度一般会計予算は、 総合庁舎整備基金積立金 全体

認知度を高めるため、テクノプラザか どまらず、想定される被害状況に対応 されることを要望する。 もっと区民の目に触れる場所で展示が つしかや区役所本庁舎を初めとして、 せていただきたい。葛飾ブランド品の 行政側もうまく関わり、事業を成功さ 推進事業と、まちなみ情緒回生事業は を視野に入れた対策の充実を望む。 した検証を行うとともに、将来の復興 策定事業は、マニュアル作成のみにと べきではないか。震災復興マニュアル 積立てを行うための資金計画を検討す 診断の結果を待つことなく、継続的な が利息分のみ計上されているが、劣化 民間の方が積極的に取り組んでいるが、 ン事業経費のユニバーサルデザイン化 観光レクリエーショ

どを介して納税者に使途を判りやすく 割合が多く、財源は区民の貴重な税金 もいるので実態を踏まえた対応をして 把握を進めるとともに一般高齢者に対 説明すべきである。 であり、たとえば区民税の申告通知な 度が低くてもおむつを必要とする区民 祉事業のおむつ支給について、介護度 していただきたい。ねたきり高齢者福 しても介護予防事業をしっかりとPR 高齢者施策については、特定高齢者の 費の助成などについては評価します。 る更なる支援や、障害者通所施設運営 いただきたい。扶助費の予算に占める により基準が設けられているが、介護 高次脳機能障害者に対す

河川敷の柴又野球場など多くの人がス ボーツをする場所にもAEDの設置を については大いに評価するが、江戸川 中学校に設置するAED を検討すべきと考えます。

員

寸

や内容を検討し、環境教育の観点から 事業については、PRと啓発に積極的環境費 生垣化、屋上・壁面緑化 については、区民が利用しやすい制度 に取り組んでもらいたい。太陽光発電 小中学校への設置を強く進めても

的な働きかけを求める。 未だ良い回答がない。区としての積極 すなどJR東日本に働きかけているが、 鉄西日暮里駅乗り換えの際の運賃問題 成電鉄への積極的な働きかけを求める 全性と利便性の確保に努めるよう、京 JR金町、亀有、綾瀬駅から東京地下 金町線高架化後の乗り換え利用者の安 に関しては、区議会からも意見書を出 高砂駅踏切対策では、

すい管理体制に努めてもらいたい。 いて評価するが、より区民に利用しや して、重点を置いて整備したことにつ 公園費については、水辺自然再生と

努めてもらいたい。 く評価する。学力向上とともにスポー サポーター」を重点配置したことを高 充実により、 ツ・芸術に対する施策の充実にも一層 スサポーター」に加え、新たに「学習 学校教育活動指導経費の 「学習支援講師」「クラ

域活性化のための対応を求める。 改善を望む。地域図書館については、 老朽化により不具合があり、速やかな 未だ利用不便地域が残されており、 べきである。学校体育館の放送機器は 建て替えについては早期にタイムスケ 長等の確保が必要である。小中学校の ジュールを作成し、資金計画も検討す は、教職員への指導体制、 教育振興ビジョンを推進するために 魅力ある校 地

要望が各施策に反映されるよう希望 その他、わが会派の委員からの意見

社会情勢の変化により、 繰り入れも増えるため、さらなる対策 する必要があります。一般会計からの では4月からの新医療制度への改正、 最後に、国民健康保険事業特別会計 収納率を注視

自由民主党区民会議 区民の目線に立って

夢と希望あふれる葛飾に!

であることを高く評価する。 行うなど財政運営上、健全な予算編成 会経済状況の下、 **へ金を抑え、将来に備えた積み立てを** 平成20年度当初予算編成は厳しい社 起債や基金からの借

興は食の安全、 事業のさらなる振興策を望む。農業振 産業経済費――不況対策の充実と観光 ざまなリスクの高まりが予想されるた 督する立場から組織の整備を求める。 込むことを強く求める。さらに指導監 め、その対応を明確に協定の中に盛り でき評価するが、期間延長によりさま ことは、安定したサービス提供が期待 望む。期間を3年から5年に延長する 経費削減の効果を明確に示した選考を 者選定にあたって区民サービス向上と 文化ホール等の指定管理者は次期事業 経済効果等の活性化に資する事業とし 像を明確に示し、多額の投資に見合う 大学誘致にあたっては周辺地域の将来 向上を最優先に考えた取り組みを望む。 て進めることを望む。文化会館・亀有 =行革推進は区民サービスの 後継者育成事業充実を

飾らしい対応を要望する。子育て支援 要介護状態になった時や死亡した時な 果たす役割は益々重要になってきてお い等の就労者に対し、保育等支援策を 考え、パート・アルバイト、自営手伝 策は大変評価するが、本区の地域性を けた施策として評価するが、親自身が 障害者自立支援の取り組みは国に先駆 り一日も早く欠員を補充すべきである。 福祉費――民生児童委員が地域の中で 考えるべき。 自立支援は十分と言えないので葛

積載し、より積極的に区民の緊急時に ことは評価するが、 衛生費──AEDを地区センターを初 対応すべきである。 に研修を受講させ、 学校等の公共施設に配備してきた 公用車にAEDを 食の安全と安心を 今後は外勤職員等

> 極的な削減に努めるべきであり、自然 対応を教訓に、今後の危機管理上、 エネルギー利用においては、太陽光発 **環境費**——葛飾区地球温暖化対策地域 らなる体制整備を検討すべきである。 推進計画を踏まえ、温室効果ガスの積 冷凍食品農薬混入事件での初期 さ

る街づくりをすべきである。

り組みを期待する。小中一貫教育は 環境問題からも必要なので積極的な取 として活用でき、また校庭の芝生化は 急に学校改築実施方針の作成を望む。 から、基金の積み立て、取り崩し額な ぼ全ての学校が改築時期を迎えること スポーツ活動の場や災害時の避難場所 よう望む。校庭の夜間照明は、区民の 土愛を育むためにも地産地消を進める ていることは評価する。児童生徒の郷 学校給食は、食材の安全確保に留意し ど区の財政計画とも整合性を図り、早 「葛飾モデル」の研究成果が一貫教育

電・風力発電等の予算を削除すること

り入れた地域一体の街づくり、かつ本 整備とともに地域のインフラ整備をす 街づくりは、金町駅へのアクセスや北 である。東金町一丁目・新宿六丁目の のためには、組織整備や職員のエキス 期実現に努めるべきである。また、そ 等を地権者に対し強いているので、早 を施行すべき区域は、長い間建築制限 今後の方向性や指針を明記すべきであ 区の特徴を生かした賑わいと潤いのあ べきである。また、河川の利用等を取 部地域からのアクセス等交通の結節点 パート化、専門員の配置を考えるべき る。都市計画道路や土地区画整理事業 **都市整備費**===都市計画マスタープラ ンの見直しでは従前のプランを総括し

なく取り組むべきである。

= 今後10年で40校、20年でほ

いまこ

民に冷たく背をむけたものとなってい ところが二〇〇八年度予算案は、区

願いを実現すべきです。 える基金積立をおこなうのです。 基金の一部を使って、区民の切実な

後期高齢者医療制度は中止・撤回を

都広域連合まかせという態度です。こ んな制度は中止・撤回するしかありま するものです。これに対し区は、 制度は、七十五歳以上の高齢者を差別 四月から実施される後期高齢者医療

るべきです。 ならない資格証の発行は、足立、

ワーキングプア促進する区の雇用政策

「日雇い派遣」「ネットカフェ難民」、

区の役割は、本来働くもののくらし

校以外の小中連携教育の充実に結びつ

食の安全に背をむける検査体制の ミスマッチではないでしょうか。 な材派遣会社に委託します。これこそ 雇用・就業マッチング支援事業」を 区は正規雇用を促進するべきなのに、

日本共産党葛飾区議会議 貝団

区民生活を応援する区政に 基金七百億円の一部を使い

そ「住民の福祉の増進」につとめるべ ときではないでしょうか。 き身近な自治体が、その役割をはたす 区民生活は大変な状況です。

しかも、来年度末には七百億円を超

毎年値上げし、増税に追い打ちをかけ 毎年値上げする国保料 一九九九年度を除いて九四年度から

てきました。

医療を取りあげる区の姿勢をあらため 違いに多く発行しています。区民から 川、墨田等の隣接区にくらべても、桁 医療機関の窓口で全額払わなければ

若ものの雇用が深刻です。

と強調しました。これが自治体のとる 職員を際限なく減らし、 をまもる手本となるべきなのに、 してきました。これを「行革」の成果 べき態度でしょうか。 パートを増や

冷凍毒入りギョーザ事件は、 輸入食

のチームワークや活動との調和を十分 地域の中で築き上げてきたサポーター 取り組んでいくとあるが、これまでに 学習活動など教育要素を加味しながら の運営は、教育委員会が中心となり、 くよう望む。わくわくチャレンジ広場

に図ることを望む。

品の検査体制の貧弱さを露呈しました。 す。これでは区民の健康と安全をまも ることはできません。 っている検査を縮小しようとしていま 区はこれに逆行し、保健所がおこな

子育て、中小企業支援には後ろ向き 学童保育クラブは、ひきつづき大規

模化がすすんでいます。増設こそ一番 保育園でも、待機児がふえています

逆に民営化をすすめています。 公立保育園をもっとつくるべきなのに、

無料化を求めます。 ですが、条件がきびしく、対象は百二 第三子以降の保育料無料化はよいの 人程度です。すべての第三子以降の

後ろ向きです。悉皆調査をおこない実中小企業のまちなのに、区の姿勢は べきです。そのための予算も体制も、 **不会等、区が積極的にとりくんでいく** 態把握につとめるとともに、大規模展 つよめるべきです。

人類の未来にかかわる地球温暖化対策

推進など、目標をもって積極的にとり 目標も不明確です。太陽光発電設備の 減目標をもたず、一つひとつの事業の 現在、計画を作成中の葛飾区は、削

積立て先にありきの庁舎建替基金

積立て先にありきです。 でに一億円を積立てました。これでは、 調査も計画もこれからというのに、す 基金も否定するものではありませんが、 いずれは建替えが必要で、そのための 庁舎劣化診断が予算化されました。

現へ予算組み替え動議を提出しました が、自民、公明、民主等オール与党の 日本共産党区議団は、区民の願い実

にとりくみ、実現できました。 跡地の巨大ショッピングセンター計画 撤回など、区民のみなさんといっしょ 反対多数で否決となりました。 妊婦健診の十四回無料化、三菱製紙

全力でとりくんでまいります。 王主義を応援する区政へ、これからも くらしと営業、命と健康、平和と民